

## ZAPISNIK

VII-ST-49/01

Sastavljen kod Trgovačkog suda Split, dana 14. lipnja 2006. godine u stečajnom postupku nad dužnikom LAURUS d.d.- u stečaju, Split,

### **SJEDNICA ODBORA VJEROVNIKA:**

**Nazočni članovi Odbora:** Zoran Kačić, Jagoda Đinđić, Danica Lovrić, Mirko Punoš, Mate Braovac i Meri Blaslov Pavasović

### **Utvrđuje se da su na današnjem ročištu nazočni:**

Ivan Basić, stečajni sudac

Natalija Mladineo, dipl. oec., stečajna upraviteljica

Maria Marović, zapisničar

**Opravdali se:** Ante Grgić, Vedrana Radić, Ivica Radan nije obaviješten.

Početak u 9,30 sati.

### **Dnevni red:**

1. Izvješće stečajne upraviteljice o troškovima i stanju stečajne mase Laurus d.d. – u stečaju za razdoblje od 1. 01. do 31. 05. 2006.g.
2. Izvješća odvjetnika o postupcima u tijeku.
3. Izvješće stečajne upraviteljice o Skupštini vjerovnika Laurus Bellevue d.o.o. Split – u stečaju, od 5. 06. 2006.g.
4. Troškovi sudskog vještaka za Elaborat o etažiranju.
5. Problematika o uplati doprinosa za MIO za radnike s kojima je sklopljena sudska nagodba.
6. Razno.

**Dnevni red je usvojen - jednoglasno.**

### **Ad. 1)**

Stečajna upraviteljica ukratko članovima odbora daje obrazloženje o troškovima u razdoblju od 1. 01. do 31. 05. 2006.g. Posebno ističe da je na upit suca da je stanje na žiro računu sada 756.000,00 kn. Član odbora Mirko Punoš traži obrazloženje pod točkom 3 opisa troška te pita da li je nužno da kod stečajnog dužnika po ugovoru od jelu budu angažirana 2 radnika.

Stečajna upraviteljica daje obrazloženje na način da ističe da je za obavljanje poslova vezano za MIO i drugu dokumentaciju angažirana Danila Lovrić da je za vođenje računovodstvene dokumentacije Iva Miletić. U slučaju angažiranja računovodstvenog servisa za vođenje poslova knjigovodstva ističe da bi naknada bila veća nego što je za ovu radnicu. Dakle, obadvije radnice su nužne za obavljanje posla kod stečajnog dužnika.

Članovi odbora jednoglasno su prihvatili izvješće.

**Ad. 2)**

Stečajna upraviteljica čita Izvještaj odvjetnice Mire Boban, te daje objašnjenje u odnosu na točku 39 tj. predmet Nede Šalinović.

Isto tako čita se Izvješće odvjetnika Vjekoslava Mladineo u predmetu tužbe protiv Laurus Belleuve d.o.o. u stečaju i Nostrómo d.o.o. Split te Izvješće odvjetnika Branka Duplančića vezao za 8 predmeta. Posebno odvjetnica Meri Blaslov Pavasović daje usmeno izvješće glede sporova vezano za Hotel Bellvue, Grabovčevu širinu, Laurus Zvončac, predmeti po tuženiku Feliks Unković, Indukem i Lovel company. U odnosu na Grabovčevu širinu ističe se da je u tijeku postupak upisa prava vlasnosti na toj zgradi. Taj postupak će se požuriti. Članovi odbora vjerovnika prihvatili su navedeno izvješće.

**Ad. 3)**

Stečajna upraviteljica dostavlja Zapisnik sa skupštine vjerovnika stečajnog dužnika Laurus Bellvue d.o.o. te izvješćuje nazočne o samoj skupštini kao i o podnijetom prijedlogu odluke. Prijedlog odluke raspraviti će se na sljedećoj skupštini koja će biti održana u studenom 2006.g. Kako je ovaj Laurus d.d. – u stečaju, podnio tužbe protiv Laurus Bellvue d.o.o. – u stečaju i Nostrómo d.o.o. , te parnice su prekinute upravo iz razloga jer nema pravomoćnog okončanja parnice, vezano za vlasnost hotela

Stečajna upraviteljica izvješćuje da se Laurus Bellvue – u stečaju prodava kao cjelina, članovi odbora vjerovnika daju suglasnost stečajnoj upraviteljici da na toj skupštini glasa protiv takvog prijedloga i to baš u dijelu koji bi se prodavao onaj dio, na koji ovaj stečajni dužnik polaže svoje pravo.

**Ad. 4)**

Sudski vještak Tihomir Duvnjak dostavio je svoj račun za obavljen posao geodetskih poslova snimanje svih etaža Hotela Bellvue te izradu elaborata etažiranja čestice zgrade 957/2, 957/8 i 957/9 K.O. Split. Ukupan iznos računa je 49.025,70 kn pa bi ovaj dužnik bio u obvezi platiti polovinu tog iznosa sukladno u dogovoru sa Gradom.

Članovi odbora vjerovnika suglasni su da se navedeni iznos tj. polovina isplati Gradu Split te ovlašćuje stečajnu upraviteljicu da to izvrši.

**Ad. 5)**

Stečajna upraviteljica izlaže problem uplate doprinosa za Mirovinsko osiguranje, Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, za radnike koji su sa ovim stečajnim dužnikom sklopili sudsku nagodbu. Naime, radnicima je isplaćen iznos iz nagodbe na ime neisplaćenih plaća i to u neto iznosu ali nisu uplaćeni na navedeni iznos doprinosa. Većina radnika koji su ostvarili pravo i koji će ostvariti pravo na mirovinu, za to razdoblje ne obračunava im se osnovica, a priznaje im se samo radni staž za ostvarivanje prava na mirovinu. Zbog toga su oštećeni. Neki radnici su se i ovom stečajnom dužniku obratili sa zahtjevom da im se navedeno prizna (Tonči Dragičević), na što će se stečajni sudac očitovati.

U diskusiju su učestvovali svi članovi odbora, a posebno gospodin Punoš koji je dao prijedlog da se navedeni doprinosi za Mirovinsko osiguranje uplate od ostatka stečajne mase, stečajnog dužnika Laurus d.d..

Članovi odbora vjerovnika donose sljedeći

**ZAKLJUČAK**

Da se iz ostatka stečajne mase, a po namirenju priznatih potraživanja vjerovnika prvog i drugog isplatnog reda izvrši uplata dužnih doprinosa za mirovinsko osiguranje radnicima s kojima je u ovom stečajnom postupku sklopljena sudska nagodba glede isplate zaostalih plaća.

Dovršeno u 11,40 sati.

zapisničar:

stečajni sudac:

stečajna upraviteljica:

Nazočni članovi Odbora vjerovnika:

